

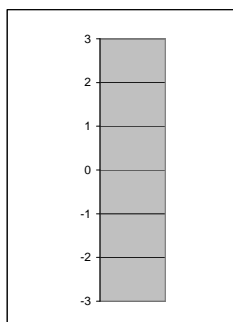
**Grille de lecture des politiques du Conseil Général au regard du développement durable**

**Politique (axe, mission ou prestation):**  
Service porteur de la politique  
Date :


**Coût:**

Critères d'appréciation	Questionnement	Niveau de prise en compte							Valeur	Commentaires / améliorations possibles
		Mal pris en compte	Non pris en compte	Peu pris en compte	Moyennement pris en compte	Bien pris en compte	Hors sujet			
<b>1. Gouvernance et démocratie participative</b>		-3	0	1	2	3				
1.1. Information	L'information des usagers et/ou citoyens sur la politique est-elle effective ou a-t-elle été envisagée ? Est-elle adaptée à la diversité sociale, culturelle, linguistique... ?									
1.2. Concertation et implication citoyenne	L'implication (consultation, concertation, co-élaboration) des acteurs mais également des usagers aux différents stades de la politique est-elle effective ?									
1.3. Transversalité	La politique favorise-t-elle une culture de projet et de décision partagée en interne ? Le décloisonnement et l'articulation des acteurs (internes et externes) ont-ils été assurés ?									
1.4. Anticipation	Connait-on les besoins, et leurs évolutions, à l'origine de la politique ?									
1.5. Evaluation	Un dispositif d'évaluation intégré, concerté et pensé en amont est-il mis en place ? Et accessible ? La transparence est-elle assurée ?									
<b>SOUS-TOTAL 1</b>									(3)	
<b>2. Dimension sociale</b>										
2.1. Solidarité	La politique renforce-t-elle les liens entre les citoyens, entre les générations ? La politique favorise-t-elle la solidarité entre les territoires ?									
2.2. Cohésion sociale	Favorise-t-elle l'intégration sociale ? L'autonomie (sociale, ...) des personnes ?									
2.3. Egalité et équité	La politique corrige-t-elle les inégalités, les inéquités ? Participe-t-elle à l'égalité des chances ? Qu'en est-il de l'accessibilité (droits, financière, physique... ) ?									
2.4. Identité culturelle	La politique se préoccupe-t-elle du vécu des habitants ? Valorise-t-elle le patrimoine identitaire ? Le respect des diversités est-il assuré ?									
2.5. Mixité sociale	L'action favorise-t-elle le vivre ensemble ? la mixité sociale ? La diversité des rythmes de vie des habitants est-elle prise en compte ?									
2.6. Préservation de la santé	Les impacts de la politique sur la santé sont-ils identifiés et pris en compte ? L'accès aux soins est-il effectif ?									
<b>SOUS-TOTAL 2</b>									(3)	
<b>3. Dimension économique</b>										
3.1. Equilibre du territoire	La politique concourt-elle au développement économique du territoire ? Profite-t-il à tous ? L'équilibre entre territoires est-il garanti ? (Pour le Gard mais aussi le Gard avec les autres territoires)									
3.2. Dynamique économique	La politique menée est-elle facteur d'attractivité ? Constitue-t-elle un soutien à l'innovation et au développement des compétences ? la richesse créée peut-elle s'adapter aux évolutions du contexte local comme mondial ?									
3.3. Qualité des richesses créées	La politique crée-t-elle ou maintient-elle de l'emploi non délocalisable ? Les relations sociales et les conditions de travail ont-elles été appréhendées ?									
3.4. Intégration des différents coûts	Le coût global (investissement + fonctionnement) de la politique a-t-il été identifié ? Les externalités (coûts induits) ont-elles été bien prises en compte ? Le projet trouve-t-il son équilibre financier ?									
<b>SOUS-TOTAL 3</b>									(3)	
<b>4. Dimension environnementale</b>										
4.1. Gestion économe des ressources naturelles	La politique est-elle économe de l'espace ? des ressources naturelles ? des énergies ? Les ressources renouvelables sont-elles favorisées ?									
4.2. Prise en compte des impacts sur l'environnement	La réduction des impacts négatifs (pollutions) sur l'environnement est-elle intégrée ? La politique est-elle susceptible de mettre en valeur l'environnement ?									
4.3. Prévention	Le projet respecte-t-il le principe de prévention ? intervient-on en amont cad en prévention plutôt qu'en réparation/curatif ?									
4.4. Précaution - réversibilité	Le projet prend-il en compte les risques économiques, sociaux et environnementaux ? Prend-il en compte les évolutions possibles des besoins, en terme de capacité et de dimensionnement, et les conséquences de ces redimensionnements ?									
4.5. Responsabilité	Le projet encourage-t-il une gestion respectueuse de l'environnement ? le principe pollueur-payeur s'applique-t-il ?									
<b>SOUS-TOTAL 4</b>									(3)	

**NOTE GLOBALE**



**Profil de la politique au regard du développement durable**

	Notation
<b>Gouvernance</b>	
<b>Sociale</b>	
<b>Economique</b>	
<b>Environnementale</b>	

**Coût**

- Coût très faible
- Coût faible
- Coût moyen
- Coût élevé
- Coût très élevé

